

OPĆINSKOM SUDU U VUKOVARU

Na broj: P Ob-199/2025

TUŽITELJ: mlt. Noah Juratovac Tešić, OIB 56698318576
po punomoćniku Filipu Miličiću, odvjetniku iz Vukovara

TUŽENIK: Aleksandar Tešić, Čižići(Dobrinj) Čižić 327, OIB 28963571088

Radi: povišenja uzdržavanja

PODNEŠAK TUŽITELJA

Tužitelj ovim putem obavještava da je zaprimio podatke koje je dostavila Porezna uprava Područni ured Rijeka, Ispostava Krk KLASA: 410-01/26-01/178 UR.BROJ: 513-07-08-03-26-2 od 24. lipnja 2026. godine a koji podaci se odnose na visinu dohotka i primitaka za tuženika Aleksandra Tešića za razdoblje 2025. godinu i razdoblje od siječnja do travnja 2026. godine.

Mjerodavnim pravilima o uzdržavanju mlt. djece sadržanim u Obiteljskom zakonu (NN 103/2015, 98/2019, dalje: ObZ) koja korespondiraju s pravima i dužnostima zajamčenim Konvencijom o pravima djeteta (NN – Međunarodni ugovori, broj: 12/1993, 20/1997, 4/ 1998, 13/1998, 5/2002, 7/2002, 2/2003, 2/2017, 4/2017, dalje: Konvencija) zaključuje se sljedeće:

- da roditelj s kojim dijete stanuje svoj udio u obvezi uzdržavanja djeteta ispunjava kroz svakodnevnu skrb o djetetu, a roditelj koji ne stanuje s djetetom obvezu uzdržavanja djeteta ispunjava zadovoljavanjem materijalnih potreba djeteta u obliku novčanog uzdržavanja (članak 310. stavak 1. ObZ-a) i da se svakodnevna skrb o djetetu smatra jednakovrijednom zadovoljavanju materijalnih potreba djeteta u obliku novčanog uzdržavanja (članak 310. stavak 2. ObZ-a);

- da se ukupne materijalne potrebe djeteta koje sud utvrđuje u parničnom postupku odnose se na troškove stanovanja, prehrane, odijevanja, higijene, odgoja, obrazovanja, skrbi o djetetovu zdravlju i druge slične troškove djeteta i određuju se prema životnom standardu roditelja koji ima obvezu plaćanja uzdržavanja (članak 311. ObZ-a);

- da se ukupne mogućnosti roditelja obveznika uzdržavanja koje sud utvrđuje u parničnom postupku odnose se na prihode i imovinsko stanje roditelja koji ima obvezu plaćati uzdržavanje u vrijeme kad se uzdržavanje određuje (članak 313. stavak 1. ObZ-a) i da je roditelj koji ima obvezu plaćati uzdržavanje za dijete dužan prikazati ukupne neto prihode u koje ulaze sva stalna i privremena novčana primanja (članak 313. stavak 2. ObZ-a);

- da je sud kad utvrđuje mogućnosti roditelja koji ima obvezu plaćanja uzdržavanja, dužan osim prihoda i imovinskih prilika iz stavka 2. članka 313. ObZ-a uzeti u obzir i sve druge mogućnosti stjecanja zarade u skladu s dobi, obrazovanjem i radnom sposobnosti roditelja (članak 313. stavak 4. ObZ-a), i uzeti u obzir novčane obveze roditelja obveznika uzdržavanja samo u iznimnim slučajevima ako traju dulje vrijeme i ako su nužne za zadovoljenje osnovnih životnih potreba (članak 313. stavak 5. ObZ-a);

- da se uzdržavanje za dijete uvijek određuje u novčanom iznosu (članak 309. ObZ-a); da se iznimno potrebe maloljetnog djeteta za uzdržavanje mogu utvrditi u iznosu nižem od zakonskog minimuma ali ne manje od jedne polovice zakonskog minimuma ako je obveznik uzdržavanja dužan uzdržavati dvoje ili više djece ili ako dijete vlastitim prihodima pridonosi svojem uzdržavanju (članak 314. stavak 2. ObZ-a),

- i da odluku o uzdržavanju sud u parničnom postupku donosi nakon što utvrdi ukupne materijalne potrebe djeteta i ukupne imovinske mogućnosti roditelja (članak 317. stavak 1. ObZ-a).

Iz svega navedenog proizlazi da je potrebno saslušati majke tužitelja u odnosu na povećanje njegovih mjesečnih potreba. Nesporno je da su se troškovi maloljetnog tužitelja povećali od donošenja prethodne presude. Naime, iz svega do sada iznesenog proizlazi da je tuženik radno sposoban te kao takav je u mogućnosti pronaći posao koji bi bio adekvatnije plaćen.

Stoga maloljetni tužitelj smatra da je tuženik u mogućnosti doprinositi za njegovo uzdržavanje iznose kako je to određeno Odlukom o minimalnim novčanim iznosima potrebnim za mjesečno uzdržavanje djeteta.

U Vukovaru, 13. srpnja 2026. godine

TUŽITELJ
po punomoćniku:

